

решением ученого совета
ФГБОУ ВО Амурская ГМА
Минздрава России

от « 10 » июня 2025 г., протокол
№ 18

Введено в действие приказом

от «26» августа 2025 г. № 209 П



И.В. Жуковец

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
ФГБОУ ВО АМУРСКАЯ ГМА МИНЗДРАВА РОССИИ**

1. Общие положения

1.1. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, приказами, нормативными и рекомендательными документами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, Уставом ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России (далее — Академия, Амурская ГМА) и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими учебную и научную деятельность Академии.

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом и определяет направление деятельности, основные функции, права и организацию работы Экспертной комиссии ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России.

1.3. Комиссия является экспертным органом при Центральном координационном методическом совете (далее ЦКМС) ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России и формируется с целью обеспечения проведения внутренней независимой оценки качества образования, оценки учебно-методической деятельности Академии по программам специалитета, проведения аудитов документации кафедр.

2. Цель и задачи экспертной комиссии

2.1. Обеспечение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся по программам специалитета, учебно-методических материалов, разрабатываемых в Академии, действующим федеральным государственным образовательным стандартам.

2.2. Основные задачи экспертной комиссии:

2.2.1. Анализ, экспертиза и рецензирование рабочих программ дисциплин, контрольно-измерительных материалов - фондов оценочных средств (далее - ФОС), учебных и методических изданий, учебников, учебных пособий, методических пособий, учебно-методических пособий, методических рекомендаций для студентов и преподавателей, в том числе электронных.

2.2.2. Актуализация и совершенствование учебно-методической документации. Контроль над соответствием содержания учебно-методической документации требованиям образовательных стандартов.

2.2.3. Достижение и поддержание высокого уровня учебно-методической обеспеченности основных профессиональных образовательных программ и качества учебно-методических изданий в Академии.

2.2.4. Проведение мероприятий в рамках внутренней независимой оценки качества образования.

2.2.4. Участие в подготовке документов и материалов по учебно-методическим вопросам для ректора и проректоров.

3. Основные направления работы экспертной комиссии

3.1. Методическое обеспечение учебного процесса:

- разработка требований по написанию и оформлению учебных и методических материалов;

- экспертиза рабочих программ дисциплин (модулей), практик, ФОС, учебников, учебных пособий, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний) для студентов и преподавателей, в том числе электронных;

- стимулирование написания и издания учебных и методических материалов.

3.2. Развитие системы учебно-методической деятельности Академии путем совершенствования работы цикловых методических комиссий, учебно-методической работы на кафедрах и факультетах.

3.3. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

3.4. Проведение анкетирования потребителей образовательных услуг Амурской ГМА в рамках внутренней независимой оценки качества образования (анкетирование студентов, преподавателей, работодателей).

3.5. Проведение внутренних аудитов документации кафедр в соответствии с номенклатурой дел кафедр.

4. Организация работы экспертной комиссии

4.1. В состав Комиссии входят: эксперты, деканы факультетов. Персональный состав экспертов экспертной комиссии определяется деканами факультетов. Из числа экспертов назначаются эксперты по ОПОП по специальностям 31.05.01 Лечебное дело и 31.05.02 Педиатрия, эксперты по документации кафедр, включая учебно-методическую (УМКД, в том числе по рабочим программам дисциплин/практик, электронную информационно-образовательную среду), эксперт по проведению анкетирования потребителей образовательных услуг Амурской ГМА (анкетирование студентов, преподавателей, работодателей: составление анкет, проведение анкетирования, отчет об анкетировании с анализом полученных результатов,

разработка плана по устранению выявленных недостатков и отчет о проведении корректирующих мероприятий).

4.2. Персональный состав Комиссии утверждается распоряжением проректора по учебной работе по представлению деканов лечебного и педиатрического факультетов.

4.3. Контролируют и координируют деятельность Комиссии проректор по учебной работе, деканы факультетов.

4.4. Работа экспертной комиссии организуется с учетом планов кафедр. По распоряжению проректора проводятся аудиты документации кафедр в соответствии с номенклатурой дел кафедр, включая учебно-методическую документацию, электронную информационно-образовательную среду, размещение информации на официальном сайте Академии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Результаты аудитов ежегодно заслушиваются на заседаниях ученого совета и (или) Центрального координационного методического совета Амурской ГМА.

4.5. Работа по анкетированию потребителей образовательных услуг Амурской ГМА проводится в рамках внутренней независимой оценки качества образования и включает: разработку анкет для студентов, преподавателей, работодателей; проведение анкетирования, составление отчета об анкетировании с анализом полученных результатов, разработку плана по устранению выявленных недостатков и предоставление отчета о проведении корректирующих мероприятий.

5. Организация экспертизы учебных и учебно-методических материалов

5.1. Учебные и учебно-методические материалы (рабочие программы дисциплин (модулей), практик, ФОС, учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия, методические рекомендации (указания) для студентов и преподавателей, в том числе электронные), разработанные преподавателями Академии предоставляются специалисту учебного отдела для регистрации.

5.2. Специалист учебного отдела регистрирует учебные и учебно-методические материалы, после чего уведомляет эксперта по профилю дисциплины о необходимости проведения экспертизы учебных и учебно-методических материалов, представленных автором (авторами) в учебный отдел.

5.3. В течение 7 рабочих дней эксперт осуществляет экспертизу учебных и учебно-методических материалов и представляет заключения

(Приложения 1,2) вместе с материалами специалисту учебного отдела.

5.4. Специалист учебного отдела уведомляет автора (авторов) о предоставлении экспертом заключения. Автор (авторы) получает заключение, учебные и учебно-методические материалы в учебном отделе.

5.4.1. При положительном заключении эксперта учебные и учебно-методические материалы утверждаются в установленном порядке.

5.4.2. При отрицательном заключении, материалы отправляются на доработку сроком не более 20 дней.

5.5. Получение от автора (авторов) учебных и учебно-методических материалов специалистом учебного отдела, получение материалов экспертом для рецензирования, предоставление заключения от эксперта, получение материалов автором (авторами) с заключением регистрируется специалистом учебного отдела в журнале учета учебно-методической документации.

5.6. При возникновении разногласий между экспертом и автором разрешение вопроса осуществляется на заседании профильной ЦМК.

6. Требования, предъявляемые к экспертам, входящих в экспертную комиссию ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России

6.1. Эксперт должен знать:

- нормативные правовые акты и особенности их применения при осуществлении образовательной деятельности в сфере высшего образования;
- методологические и научно-методические тенденции развития высшего образования в области рецензируемых дисциплин;
- региональные особенности развития медицины, отраслей экономики, социальной сферы региона и проблемы их кадрового обеспечения;
- порядок работы с персональными данными и информацией ограниченного использования (доступа):
- номенклатуру дел кафедр и порядок ее оформления;
- локальные нормативные акты и порядок проведения внутренней независимой оценки качества образования.

6.2. Эксперт должен уметь:

- осуществлять анализ и экспертизу документов и материалов, входящих в структуру основных профессиональных образовательных программ высшего образования, на соответствие ФГОС ВО с учетом перспектив развития медицины, техники и технологии, науки, культуры, экономики и социальной сферы региона;
- проводить рассмотрение и экспертизу учебной и учебно-методической литературы, ФОС, других учебно-методических материалов, разработанных преподавателями Академии, на предмет соответствия требованиям

Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- формулировать и обосновывать выводы по предмету экспертизы;
- осуществлять анализ и экспертизу документов в соответствии с номенклатурой дел кафедр, включая индивидуальные планы преподавателей, планы и отчеты работы преподавателей, портфолио преподавателей и т.д.;
- использовать информационно-коммуникационные технологии и программно-технические средства, необходимые для подготовки и оформления экспертных заключений.

6.3. Эксперт должен иметь:

- стаж педагогической деятельности в сфере высшего профессионального образования не менее трех лет;
- издания учебно-методического характера (учебники, учебные пособия и др.).
- эксперт должен иметь уровень квалификации, соответствующей установленным требованиям, поддерживать уровень квалификации путем самообразования.

6.4. Эксперт обязан:

- проводить экспертизу учебной и учебно-методической литературы, контрольных измерительных материалов, других учебно-методических материалов, разработанных преподавателями Академии и представлять заключения (Приложения 1, 2);
- проводить аудит документации кафедр и предоставлять отчеты по результатам аудитов.

6.5. Эксперт имеет право:

- получать от авторов учебную и учебно-методическую литературу, ФОС, другие учебно-методические материалы, а также необходимую дополнительную информацию для проведения качественной экспертизы.

6.6. Ответственность эксперта:

- несет персональную ответственность за качество выполнения экспертизы.

РЕЦЕНЗИЯ НА РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ

по
дисциплине _____
специальность _____
автор/авторы _____

Требования, определяющие качество рабочей программы	Замечание
1. Соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности <i>УКАЗАТЬ</i>)	
2. Определение целей и задач указанной дисциплины	
3. Соответствие логической и содержательно-методической взаимосвязи данной дисциплины с другими частями ОПОП ВО	
4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины	
5. Раскрытие структуры и содержания учебной нагрузки (соответствие аудиторной и самостоятельной нагрузки по учебному плану)	
6. Соответствие видов самостоятельной работы требованиям к выпускникам в ФГОС ВО	
7. Соответствие диагностических средств (экзаменационных билетов, тестов, комплексных контрольных заданий и др.) требованиям к выпускнику по данной ОПОП ВО	
8. Использование интерактивных форм при проведении занятий	
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	
10. Материально-техническое обеспечение данной дисциплины	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Считаю, что вышеуказанная рабочая программа указанной специальности _____

(соответствует, не соответствует, требует доработки).

Рецензент _____

(Ф.И.О., должность)

Дата

_____ (подпись)

Рецензия
на учебное издание
ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России

(наименование учебного издания)

(вид учебного издания)

(фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность автора (ов))

Требования, определяющие качество учебного издания	Замечание
Общие требования: 1. Соответствие примерной программе дисциплины/практики основной образовательной программы по специальности (с ссылкой на наименование примерной программы и дату ее утверждения).	
Требования к содержанию: 2. Самодостаточность. 3. Наглядность. 4. Наличие средств самоконтроля (тестовых заданий, ситуационных задач).	
Требования к качеству информации: 5. Соответствие последним достижениям науки и клинической практики. 6. Точность, достоверность и обоснованность приводимых сведений. 7. Использование принципов доказательной медицины, стандартизации диагностических и лечебных процедур. 8. Использование действующих классификаций и номенклатур, в том числе наименований лекарственных средств. 9. Методический уровень представления учебного материала, адаптивность его к образовательным технологиям. 10. Степень соблюдения психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и к его применению.	
Требования к стилю изложения: 11. Рубрикация. 12. Системность и последовательность изложения. 13. Четкость определений и доступность изложения для целевой аудитории. 14. Однозначность употребления терминов. 15. Соблюдение норм современного русского языка. 16. Соответствие стандартным требованиям к оформлению иллюстративного материала (рисунков, таблиц, схем и др.)	

Заключение:

(Комментарий к учету автором постраничных замечаний. Предлагаемая редакция грифа с указанием вида учебного издания (учебное пособие), целевой аудитории, дисциплины (практики), направления подготовки (специальности),....)

Должность, ученая степень

Ученое звание эксперта _____ФИО

(подпись эксперта)

телефон

Дата

М.П.