**Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине**

**«Онкология и лучевая терапия»**

**(специальность 31.05.01 – лечебное дело)**

Основой для определения уровня знаний, умений и навыков являются критерии оценивания – полнота и правильность:

* правильный точный ответ
* правильный, но неполный или неточный ответ
* неправильный ответ
* нет ответа

При выставлении отметок необходимо учитывать классификации ошибок и их качество:

* грубые ошибки
* однотипные ошибки
* негрубые ошибки

### **Распределение оценок на практических занятиях (XII) семестр**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Тема практического занятия** | **Теоретическая часть** | **Практическая часть** | **Общая оценка** | **Формы контроля** |
| 1 | Современное состояние, проблемы и перспективы развития онкологии | 2-5 | 2-5 | 2-5 | Теоретическая часть: устный или  письменный опрос, тестовые задания,  в том числе компьютерные.    Практическая часть:  Собеседование по ситуационным задачам, учебному  дежурству, проверка практических умений у постели больного, симуляционном классе, оформление учебной истории болезни и умения работать с регламентирующим материалом и  документами;  выполнение  упражнений по  образцу |
| 2 | Опухоли кожи.  Рак и меланома. | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 3 | Предраковые заболевания и рак молочной железы. | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 4 | Рак лёгкого | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 5 | Рак желудка.  Клиника, диагностика. | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 6 | Лимфомы | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 7 | Лекарственное значение ЗНО | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 8 | Опухоли органов пищеварительного тракта | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 9 | Физические и биологические основы ядерной медицины | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 10 | Принципы и методы |  |  |  |
|  | лучевой терапии | 2-5 | 2-5 | 2-5 |  |

### **Оценочные шкалы текущего контроля знаний**

Успешность освоения обучающимися дисциплины (тем/разделов), практических

навыков и умений характеризуется качественной оценкой и оценивается по 5-ти балльной системе: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно. Перевод отметки в балльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество освоения | Уровень успешности | Отметка по 5-ти балльной шкале |
| 90-100% | Программный/повышенный | «5» |
| 80-89 | Программный | «4» |
| 50-79 | Необходимый/базовый | «3» |
| меньше 50% | Ниже необходимого | «2» |

#### **Критерии оценки (отметки) теоретической части**

#### 

**«5» -** за глубину и полноту овладения содержания учебного материала, в котором студент легко ориентируется, за умения соединять теоретические вопросы с практическими, высказывать и обосновывать свои суждения, грамотно и логично излагать ответ; при тестировании допускает до 10% ошибочных ответов»

**«4» -** студент полностью освоил учебный материал, ориентируется в нем, грамотно излагает ответ, но содержание и форма имеет некоторые неточности; при тестировании допускает до 20% ошибочных ответов.

**«3»** - студент овладел знаниями и пониманиями основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, не умеет высказывать и обосновывать свои суждения; при тестировании допускает до 30% ошибочных ответов.

**«2»** - студент имеет разрозненные и бессистемные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и не уверенно излагает материал, при тестировании допускает более 30% ошибочных ответов.

#### **Критерии оценки практической части**

**«5»** -студент ежедневно курирует тематического больного, освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины (правильно интерпретирует жалобы больного, анамнез, данные объективного осмотра формулирует клинический диагноз, назначает обследование и лечение, интерпретирует клинико- лабораторные и инструментальные показатели с учетом нормы).

**«4» -** студент ежедневно курирует тематического больного, освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, однако допускает некоторые неточности.

**«3» -** студент нерегулярно курирует больного студент владеет лишь некоторыми практическими навыками и умениями.

***«2»*** - студент менее 4 раз посетил курируемого больно, практические навыки и умения выполняет с грубыми ошибками.

**Критерии оценки реферата**

«5» - реферат полный, развёрнутый, оформленный согласно требованиям, хорошо представленный

«4» - реферат полный, развёрнутый, оформленный согласно требованиям, но плохо представленный

«3» - реферат полный, но оформленный с ошибками и плохо представленный

«2» - реферат не представлен, либо написан с грубыми ошибками.

#### **Критерии оценки учебной истории болезни**

**«5» -** оформление учебной истории болезни согласно требованиям.

**«4» -** в учебной истории болезни студент допускает некоторые неточности в формулировке развернутого клинического диагноза, обследования и лечении.

**«3» -** учебная история болезни оформлена с ошибками, написана неразборчивым почерком, допущены неточности в формулировке развернутого клинического диагноза, лечения, не освещен полностью патогенез заболевания.

**«2» -** история болезни написана неразборчивым почерком, с грубыми ошибками (не выставлен и не обоснован развернутый клинический диагноз, не правильно назначено лечение, не освещен патогенез заболевания.

**Отработка задолженности по дисциплине**

Если студент пропустил занятие по уважительной причине, он имеет право отработать его и получить максимальную отметку, предусмотренную рабочей программой дисциплины за это занятие. Уважительная причина должна быть документально подтверждена.

Если студент пропустил занятие по неуважительной причине или получает отметку «2» за все виды деятельности на занятии, то он обязан его отработать. При этом отметка, полученная за все виды деятельности, умножается на 0,8.

Если студент освобождён от занятия по представлению деканата (участие в спортивных, культурно-массовых и иных мероприятиях), то ему за это занятие выставляется отметка «5» при условии предоставления отчёта о выполнении обязательной внеаудиторной самостоятельной работы по теме пропущенного занятия.

## **2.8 Критерии оценивания промежуточной и итоговой аттестации**

Промежуточная аттестация проводится в 3 этапа:

1. Тестовый контроль в системе «Moodle».
2. Сдача практических навыков (компетенций).
3. Ответы на экзаменационные билеты.

### **Критерии итоговой оценки (промежуточная аттестация)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Отметка** | **Итоговая оценка** |
| Тестовый контроль в системе «Moodle» | 3 - 5 | зачтено |
| Сдача практических навыков (компетенций) | 3 - 5 |
| Ответы на билеты | 3 - 5 |
| Тестовый контроль в системе «Moodle» | 2 | Не зачтено |
| Сдача практических навыков (компетенций) | 2 |
| Ответы на билеты | 2 |

**«Отлично» -** за глубину и полноту овладения содержания учебного материала, в котором студент легко ориентируется, за умения соединять теоретические вопросы с практическими, высказывать и обосновывать свои суждения, грамотно и логично излагать ответ; при тестировании допускает до 10% ошибочных ответов. Практические умения и навыки, предусмотренные рабочей программой дисциплины освоены полностью.

**«Хорошо» -** студент полностью освоил учебный материал, ориентируется в нем, грамотно излагает ответ, но содержание и форма имеет некоторые неточности; при тестировании допускает до 20% ошибочных ответов. Полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, однако допускает некоторые неточности.

**«Удовлетворительно»** - студент овладел знаниями и пониманиями основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, не умеет высказывать и обосновывать свои суждения; при тестировании допускает до 30% ошибочных ответов. Владеет лишь некоторыми практическими навыками и умениями.

**«Неудовлетворительно»** - студент имеет разрозненные и бессистемные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и не уверенно излагает материал, при тестировании допускает более 30% ошибочных ответов. Практические навыки и умения выполняет с грубыми ошибками.

Обучающийся может претендовать на получение оценки «отлично» автоматически, если он занял призовое место в дисциплинарных или междисциплинарных олимпиадах (вузовских, региональных) и имеет средний балл по итогам текущей успеваемости не ниже 4,8 баллов. Обучающийся может отказаться от оценки - «автомата» и сдавать экзамен или зачет вместе с группой на общих основаниях.