

**ЭТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ
КЛОНИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ**

«Не дай вам Бог жить в эпоху перемен», предостерегает мудрая китайская поговорка. Современное человечество уже несколько десятков лет пользуется результатами стремительных изменений, происходящих в обществе. Развитие науки, технологий, культуры, морали, права и прочих аспектов жизнедеятельности общества ставит перед человеком совершенно новые вопросы, требующие глубокого анализа, морально-нравственного и этико-правового обоснования и выработки новых концепций и категорий в общественном сознании и мировоззрении каждого отдельного человека.

Одной из стремительно развивающихся сегодня наук является генетика. Мировая генетика получила свое начало еще во второй половине XIX века с открытием законов Менделя о наследственных факторах. Начав активно развиваться в России в 20-х годах прошлого столетия, к середине прошлого века генетика была признана «лженаукой» и «всякие генетические исследования на официальном уровне были прекращены» [6].

В конце XX века отечественная генетика начала возрождаться. Сейчас и мировая, и отечественная генетика может похвастаться достижениями во многих направлениях (в медицине, фармакологии, диетологии, сельском хозяйстве, микробиологической промышленности, биотехнологии). Во второй половине XX века были разработаны методы культивирования эмбрионов млекопитающих в культуре *in vitro* от оплодотворения до бластоцисты, живые преимплантационные эмбрионы стали доступны для исследователей. К настоящему времени создан ряд эмбриональных технологий, которые занимают все большее место, как в научных исследованиях, так и в клинической практике. Развиваются технологии создания трансгенных животных, в том числе и животных с нокаутированными генами, основные направления использования эмбриональных стволовых клеток (ЭСК) и вспомогательные репродуктивные технологии, в том числе экстракорпоральное оплодотворение (ВРТ-ЭКО). ЭКО сегодня поддерживает даже кон-

сервативная православная церковь. По вопросу ВРТ в обществе выработаны четкие моральные принципы, а государством разработаны правовые нормы, которые регламентируют этапы применения, порядок оказания, меры юридической ответственности за нарушение законодательства в данной области [12].

Сегодня одной из особенно спорных и не проработанных в правовом отношении проблем в генной инженерии является проблема клонирования. Термин «клонирование» понимается исследователями неоднозначно. Одни ученые понимают под этим термином «появление естественным путём или получение нескольких генетически идентичных организмов путём бесполого (в том числе вегетативного) размножения» [5]. Другие используют более широкое определение «процесс создания генетически идентичных копий живых организмов (или их фрагментов — молекул, клеток, тканей, органов и т. д.)» [5]. Разница понимания термина заключается в том, что в первом случае под клонированием понимается воспроизводство целого организма, то, что в современной науке называется «репродуктивным клонированием».

Во втором случае под клонированием понимают не только воспроизведение целого организма, но и отдельных клеток, тканей и т. д., то есть не исключают и так называемое «терапевтическое клонирование». Под термином «терапевтическое клонирование» понимают перенос ядра соматической клетки в донорскую яйцеклетку для создания клеточных линий со специфическим донорским кариотипом, с потенциальной возможностью последующего выращивания тканей и органов для персонифицированной регенеративной медицины (персонифицированной трансплантации органов и тканей) [9].

Проблема клонирования человека получила большое правовое развитие на международном уровне. Всеобщая декларация «О геноме человека и правах человека» 11 декабря 1997 г., принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО, стала правовым актом, гарантирующим соблюдение прав, основных свобод и необходимости обеспечения свободы научных исследований. В этом международном документе признается, что научные исследования генома человека и практическое применение их результатов открывают безграничные перспективы для улучшения здоровья отдельных людей и всего человечества, вместе с тем подчеркивается, что такие исследования должны основываться на всестороннем уважении достоинства, свобод и прав человека. В статье 1 говорится что «геном человека знаменует собой достояние человечества». В статье 4 закреплено положение, в соответствии с которым «геном человека в его естественном состоянии не должен служить источником извлечения доходов». Статья 11 Декларации устанавливает, что «не допускается практика, противоречащая человеческому достоинству, такая, как репродуктивное клонирование человека» [2].

Еще одним международным документом в области клонирования является Конвенция «О защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедици-

Резюме Статья посвящена изучению вопросов клонирования: анализу международно-правовых и отечественных документов в сфере клонирования человека, описанию основных этических аспектов репродуктивного и терапевтического клонирования. Особое внимание в статье уделяется правовым аспектам терапевтического клонирования как одной из категорий прав человека. **Ключевые слова:** клонирование человека, репродуктивное клонирование, терапевтическое клонирование, медико-правовое регулирование.

не» 19 ноября 1996 г. Согласно статье 13 данного документа вмешательство в геном человека, направленное на его модификацию, может быть осуществлено лишь в профилактических, диагностических или терапевтических целях и только при условии, что оно не направлено на изменение генома наследников данного человека [7].

Кроме того, в Европе существует Дополнительный протокол о запрете клонирования человека 1998 г. к Конвенции Совета Европы о правах человека в биомедицине 1996 г. Этот протокол не стал популярным и был подписан всего 19 странами, в число которых Россия не вошла. Как отмечается в преамбуле Дополнительного протокола, клонирование человека способно породить для всех вовлеченных в этот процесс индивидов «серьезные трудности медицинского, психологического и социального порядка». Статья 1 Дополнительного протокола гласит: «Любое вмешательство с целью создания человека, генетически идентичного другому человеку, будь то живому или мёртвому, запрещается». Разъясняется так же термин «человек, генетически идентичный другому». Он обозначает «человека, имеющего одинаковый с другим человеком набор нуклеарных генов» [4]. В резолюции, принятой в январе 1998 г., Совет Европы обратился ко всем государствам-членам, а также к членам ООН с призывом наложить законодательный запрет на человеческое клонирование как практику, идущую вразрез с требованиями равенства и уважения человеческого достоинства, обеспечивающую евгеническую и расистскую селекцию и связанную с экспериментами на человеке [1].

8 марта 2005 года Генеральной ассамблеей ООН была принята Декларация о клонировании человека 58/280. В данной декларации ООН, учитывая серьезные медицинские, физические, психологические и социальные опасности, которые может представлять клонирование человека для соответствующих людей, призывает принять все меры, необходимые для соответствующей защиты человеческой жизни в процессе применения биологических наук; запретить все формы клонирования людей в такой мере, в какой они несовместимы с человеческим достоинством и защитой человеческой жизни; принять меры, необходимые для запрещения использования методов генной инженерии, которые могут противоречить человеческому достоинству; принять меры для предотвращения эксплуатации женщин в процессе применения биологических наук [3].

В России проблемы клонирования человека регулируются Федеральным законом от 20 мая 2002 г. N 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» [15]. Этот закон констатирует не изученность многих вопросов, касающихся

последствий клонирования человека. В процессе накопления научных знаний, совершенствования технологий и определения правовых, моральных, социальных и этических норм при использовании технологий клонирования человека предполагается определить оптимальные технологии и перспективы клонирования. До этого момента на клонирование человека в РФ наложен мораторий, который при необходимости будет снят соответствующим федеральным законом. Закон о клонировании предусматривает ответственность лиц, виновных в нарушении настоящего Федерального закона. Но, ни в Уголовном кодексе Российской Федерации, ни в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях нет статьи, предусматривающей юридическую ответственность за клонирование человека, а также за ввоз и вывоз с территории РФ клонированного эмбриона. Таким образом, данный закон создает лишь видимость государственного регулирования правового вопроса клонирования человека. Во многих европейских странах за клонирование человека предусмотрен реальный срок лишения свободы. В Британии, например, 10 лет тюремного заключения.

В соответствии со ст. 1 54-ФЗ, «действие Федерального закона не распространяется на клонирование организмов в иных целях». То есть, в нашей стране нет запрета на ведение исследований в данной сфере с целью терапевтического клонирования и практики их применения. В данном случае действует принцип «разрешено все, что не запрещено». В законодательстве РФ такой термин как «терапевтическое клонирование» отсутствует. Единственный нормативно-правовой акт, обнаруженный автором статьи и содержащий данный термин, это Постановление Правительства РФ от 24.12.2008 N 988 «Об утверждении перечня научных исследований и опытно-конструкторских разработок, расходы налогоплательщика на которые в соответствии с п. 7 ст. 262 части 2 Налогового кодекса РФ включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5». Здесь в параграфе III «Науки о жизни», подпункт 2 пункта 3 «Клеточные технологии» говорится о том, что деньги налогоплательщиков идут в том числе и на «разработку технологий терапевтического клонирования для заместительной клеточной терапии» [11].

К сожалению, терапевтическое клонирование сегодня в России находится в зачаточном состоянии. Это связано в том числе и с отсутствием законодательной базы для проведения исследований с использованием ооцитов и эмбрионов человека [13]. Развитие данного направления

ETHICAL AND LEGAL ISSUES OF THE HUMAN CLONING IN RUSSIA

A.I. Kovalenko, V.S. Matyushchenko

FSBEI HE the Amur state medical Academy of the Ministry of Public Health of Russia, Blagoveshchensk

Abstract The article is devoted to the study of the issues of cloning: the analysis of international, legal and domestic documents in the field of human cloning; the description of the main ethical aspects of reproductive and therapeutic cloning. Special attention is paid to the legal aspects of therapeutic cloning as one of the categories of the human rights.

Key words: human cloning, reproductive cloning, therapeutic cloning, medical and legal regulation.

DOI 10.22448/AMJ.2019.1.88-91

медицины могло бы положительно сказаться на оздоровлении общества. Возможность выращивания отдельных органов из стволовых клеток самого человека спасла бы жизнь многим смертельно больным пациентам. В условиях дефицита донорских органов (число посмертных доноров в РФ на миллион населения в год 3,3 [14]) для больных, нуждающихся в трансплантации, терапевтическое клонирование стало бы спасительным фактором. Исходя из того, что в процессе терапевтического клонирования возможно осуществление трансплантации, по сути, своего же собственного органа, стволовые клетки которого по генетическому набору идентичны генотипу донора, нивелируется риск отторжения органа. Это позволит лечить многие болезни, ранее считавшиеся неизлечимыми.

В области генетики вообще и клонирования, в частности, возникает ряд морально-правовых вопросов, пока не разрешенных современной гуманитарной наукой. Основной правовой вопрос в генетике - это проблема собственности информации о геноме человека. Будут ли собственником данной информации являться корпорации, совершившие открытие, или эта информация принадлежит человечеству? Второй, не менее важный вопрос – допустимо ли клонирование человека? Если допустить возможность репродуктивного клонирования, то возникает множество проблем – как оформить согласие человека на собственное клонирование? Кем будет приходиться клон тому, копией кого он является? Кто будут его родители? Каковы права клона в наследстве? Существуют ли группы людей, которых клонировать запрещено? Что делать в случае, если копия окажется неудачной? [8]. Это лишь часть вопросов, которые необходимо решить, прежде чем задумываться о легализации репродуктивного клонирования человека.

Основным вопросом в области репродуктивного клонирования, на наш взгляд, является вопрос «Зачем?». Для чего необходимо клонировать человека? Некоторые граждане считают, что клон - это запасное тело, из которого в случае необходимости можно изъять органы. Другие считают, что с помощью клонирования человечество может создать «низшую» расу, не наделенную правами человека. Следовательно, клонов можно будет использовать для определенных целей, нарушающих права человека или опасных для его жизни и здоровья. Здесь необходимо обратиться к морально-правовой стороне вопроса: какой статус будет иметь клон?

В цивилизованном, гражданско-правовом обществе мы должны признать, что человек, появившийся методом клонирования, будет иметь равные права с детьми, появившимися естественным путем, равно как и дети, появившиеся с помощью ВРТ. То есть, для общества это будет обычный человек, выношенный и рожденный женщиной. Отличие только лишь в идентичности генного набора с прототипом и методе зачатия ребенка. К природным клонам – близнецам – общество относится именно так. Но если признать, что клон - это обычный ребенок, для чего тогда нужны такие сложные и материально затратные методы репродукции? Некоторые люди полагают, что в клоне человека увидят абсолютную копию прототипа. Но человек – это

не только генотип. Человек это еще и фенотип, формирующийся в процессе жизни человека, это и психические особенности, формируемые в процессе воспитания, это и мировоззрение, которое устанавливается в процессе социализации, в процессе получения знаний и жизненного опыта, и, как проявление всех этих факторов во внешнем мире, – поведение человека. Таким образом, чтобы вырастить копию прототипа, необходимо поместить клон в идентичную социокультурную среду, что в принципе невозможно. Поэтому попытка вырастить нового Гитлера или Нерона в современных условиях обречена на крах уже в теории.

Безусловно, репродуктивное клонирование как крайняя мера могло бы применяться в случае нарушения репродуктивных функций человека, для однополых браков или для людей, чьи религиозные убеждения считают процесс естественного зачатия ребенка грехом. Но пока человечество использует альтернативные методы – ЭКО, запрет однополых браков в РФ, а религиозные люди могут сделать богоугодное дело и взять ребенка из детского дома. Поэтому причин запретить репродуктивное клонирование гораздо больше, чем разрешить его.

Особые морально-правовые проблемы есть и у терапевтического клонирования. Этот вид клонирования возможен двумя способами. Первый из них – получение клонированного эмбриона путем выращивания его до 14 дней, затем использование его стволовых клеток. Здесь возникает вопрос о статусе эмбриона. Что такое человеческий эмбрион? Является ли эмбрион человеком и с какой недели он им становится? Эти проблемы решаются путем получения стволовых клеток иным способом – созданием индуцированных плюрипотентных клеток человека из взрослой клетки, которая по свойствам напоминает эмбриональную стволовую клетку, поэтому частично снимается проблема использования эмбрионов для получения стволовых клеток [10]. Таким образом, терапевтическое клонирование приносит реальную пользу человечеству. Здесь проблема нарушения прав человека стоит не так остро, как в репродуктивном клонировании, потому что конкретный человек может являться и донором клеток, и реципиентом. Но проблема терапевтического клонирования требует серьезной юридической проработки в законодательстве России.

Таким образом, клонирование человека – сложная и многогранная проблема, требующая от человечества развития не только научных технологий, но так же выработки четких морально-нравственных представлений о процессе и результатах клонирования, правовой регламентации всех аспектов, связанных с вопросом клонирования, и выработки санкций для их регулирования.

Литература

1. Веселова О.В., Трошина Е.В. Клонирование человека как морально-этическая и правовая категория // Современные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 1 (2). С. 13-18

2. Всеобщая декларация «О геноме человека и правах человека» 11.12.1997 [Электронный ресурс] URL: <http://www.hro.org/docs/ilex/un-genom.php> (дата обращения: 19.01.19).
3. Декларация Организации Объединенных Наций о клонировании человека от 8.03.2005 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/ocuments/decl_conv/declarations/decl_clon.shtml (дата обращения: 19.01.19).
4. Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческих существ (ETS N 168) [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901947041> (дата обращения: 19.01.19).
5. Клонирование // Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс] URL: <http://terme.ru/termin/klonirovanie.html> (дата обращения: 19.01.19).
6. Коваленко А.И. Основы биоэтики: учебное пособие для самостоятельной подготовки студентов медицинских вузов – Благовещенск: 2018 г.
7. Конвенция «О защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине» 19.10.1996 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.coe.rulo3conv-bio.htm>. (дата обращения: 19.01.19).
8. Костерова Ю.С. Клонирование человека: за и против // Вятский медицинский вестник. №1, 2009. С. 126-127.
9. Мелерзанов А.В. Организационно-правовые аспекты внедрения новых клеточных технологий в здравоохранение РФ. Дисс. к.ю.н. М., 2011. 163 с.
10. Пестрикова А.А. Создание эмбрионов – цель и дальнейшее использование как основания определения их правового статуса // Национальная ассоциация ученых. 2015. № 7-2 (12). С. 23-26.
11. Постановление Правительства РФ от 24.12.2008 N 988 «Об утверждении перечня научных исследований и опытно-конструкторских разработок расходы налогоплательщика на которые в соответствии с пунктом 7 статьи 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83596/ (дата обращения: 19.01.19).
12. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218364/#ixzz5cy-GEcJ3C> (дата обращения: 19.01.19).
13. Свиридова-Чайлахян Т.А., Чайлахян Л.М. Терапевтическое клонирование. Современные подходы к получению пациент-специфичных линий эмбриональных стволовых клеток // Клеточная трансплантология и тканевая инженерия. 2009. Т. 4. № 2. С. 28-31.
14. «Состояние современной трансплантологии в Москве: прорыв, сопоставимый с первым полетом в космос» [Электронный ресурс] <https://mosgorzdrav.ru/ru-RU/material/default/transcript/41.html> (дата обращения: 19.01.19).
15. Федеральный закон от 20.05.2002 г. N 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/184467/> (дата обращения: 19.01.19).
16. Федеральный закон от 05.07.1996 N 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10944/ (дата обращения: 19.01.19).

Статья поступила в редакцию 27.01.2019

Координаты для связи

Коваленко Анна Ивановна, д. ист. н., доцент, заведующая кафедрой философии, истории Отечества и иностранных языков ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России. E-mail: ankov-gai@mail.ru

Матющенко Виктория Сергеевна, к. филос. н., доцент кафедры философии, истории Отечества и иностранных языков ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России. E-mail: v89246728625@yandex.ru

Почтовый адрес ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Горького, 95. E-mail: AmurSMA@AmurSMA.su, science.dep@AmurSMA.su